



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-629/2024-19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u obustavljenom stečajnom postupku nad dužnikom RENCO GRADNJA j.d.o.o., OIB: 35752015191, Žrnovnica, Aljinovića 18, 25. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

I. Privremenoj stečajnoj upraviteljici Josipi Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, određuje se nagrada za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu 500,00 eura bruto i naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu 12,98 eura neto.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava sa kartice predmeta St-629/2024, i to iznosa 23,23 eura, izvrši isplatu nagrade za rad privremenoj stečajnoj upraviteljici Josipi Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, na njen račun broj IBAN: HR7524000081110419205, otvoren u Karlovačkoj banci d.d.

III. Nalaže se dužniku RENCO GRADNJA j.d.o.o., OIB: 35752015191, Žrnovnica, Aljinovića 18, da u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, isplati ostatak nagrade za rad iz točke I. izreke ovog rješenja u iznosu 476,77 eura te naknadu stvarnih troškova u iznosu 12,98 eura neto privremenoj stečajnoj upraviteljici Josipi Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, na njen račun broj IBAN: HR7524000081110419205, otvoren u Karlovačkoj banci d.d.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-629/2024-8 od 31. siječnja 2025. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljena privremena stečajna upraviteljica Josipa Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, kojoj je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

2. Privremena stečajna upraviteljica je podneskom od 24. veljače 2025. dostavila sudu pisano izvješće u skladu s danim nalogom, podneskom zaprimljenim

25. veljače 2025. dostavila dopunu i izmjenu izvješća privremenog stečajnog upravitelja, dok je podneskom od 18. ožujka 2025. stavila zahtjev za određivanjem nagrade za rad i naknade stvarnih troškova.

3. Člankom 119. stavkom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – dalje: SZ) propisano da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

4. Člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je člankom 4. stavkom 1. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, a sukladno stavku 2. istog članka nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

6. U konkretnom slučaju privremena stečajna upraviteljica obavila je poslove u prethodnom postupku koji su se sastojali od stupanja u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika i kontaktiranjem knjigovodstva dužnika, pribavila je i analizirala poslovnu dokumentaciju dužnika, podnijela upit putem Popisa nekretnina Državne geodetske uprave temeljem kojeg je utvrđeno kako dužnik nije upisan niti je bio upisan u zemljišne knjige na području Republike Hrvatske; podnijela zahtjev Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje radi dostave podataka o osiguranicima temeljem kojeg je utvrđeno kako dužnik pri Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje ima prijavljenog jednog zaposlenika koji je zakonski zastupnik dužnika, podnijela zahtjev Financijskoj agenciji za dostavu Očevidnika svih osnova za plaćanja, podnijela još jedan zahtjev Financijskoj agenciji za dostavu novog Očevidnika svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate, temeljem kojeg je utvrđeno da dužnik nema duga za naplatu ili zapljenu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje, podnijela zahtjev Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske za dostavu podataka o vozilima u vlasništvu dužnika, podnijela zahtjev Centru za vozila Hrvatska d.d. za dostavu podatka o kataloškoj orijentacijskoj vrijednosti vozila dužnika, radi provjere gdje se i po kojoj osnovi nalazi vozilo dužnika N2 – teretni automobil marke Mercedes 1320 C-232059, kontaktirala Policijsku upravu splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Split I i II, podnijela zahtjev Središnjem klirinškom depozitarnom društvu d.d. u svrhu provjeravanja da li je dužnik vlasnik vrijednosnih papira, dostavila sudu izvješće privremene stečajne upraviteljice u prethodnom postupku, podnijela dopunu i izmjenu izvješća privremene stečajne upraviteljice kojim je izmijenila prvotno izneseno mišljenje zbog utvrđenja novih okolnosti koje su nastale uslijed djelovanja zakonskog zastupnika dužnika. Posebno je istaknula kako je u tijeku prethodnog stečajnog postupka u više navrata sa zakonskim zastupnikom

stečajnog dužnika razmatrala mogućnosti otklanjanja blokade računa dužnika, do čega je u konačnici i došlo te je predmetni postupak obustavljen.

7. S obzirom na vrstu i složenost tako obavljenih poslova, ovaj sud zaključuje kako je jednokratna nagrada u iznosu od 500,00 eura bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremene stečajne upraviteljice u ovom predmetu, zbog čega je nagrada i određena u tom iznosu.

8. U odnosu pak na zahtjev za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

9. Privremena stečajna upraviteljica je zatražio naknadu materijalnih troškova u ukupnom iznosu 12,98 eura neto, a koji trošak obuhvaća poštanske troškove u iznosu 3,25 eura, trošak pribave očitovanja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. u iznosu 7,00 eura i trošak pribave uvjerenja o vlasništvu vozila u iznosu 2,73 eura te je navedeni trošak dokazan dokumentacijom koja se nalazi na stranici 84 do 87 spisa. Ovaj sud smatra da je opravdano i osnovano privremenoj stečajnoj upraviteljici dosuditi stvarni trošak u traženom iznosu.

10. Budući da su u konkretnom slučaju, sukladno članku 112. stavku 5. SZ-a, na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka zaplijenjena novčana sredstva te je iznos od 23,23 eura uplaćen na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu, to je trebalo naložiti računovodstvu da nakon pravomoćnosti ovog rješenja s kartice predmeta St-629/2024 isplati navedeni iznos, stoga je odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

11. Nadalje, člankom 128. stavkom 9. SZ-a propisano je da ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje, sud će postupak obustaviti. Troškove provedenoga postupka u tom slučaju dužan je naknaditi dužnik.

11.1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-629/2024-13 od 27. veljače 2025. obustavljen je prethodni postupak nad dužnikom jer je isti postao sposoban za plaćanje, a točkom IV. izreke tog rješenja odlučeno je da će o ostalim troškovima postupka biti odlučeno posebnim rješenjem. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 18. ožujka 2025.

12. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 25. ožujka 2025.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Josipa Jurčić, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274
- RENCO GRADNJA j.d.o.o., Žrnovnica, Aljinovića 18
- računovodstvo suda – po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30875-3f4c3**

Kontrolni broj: **06c52-07800-f1178**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.